

ลักษณะประชากร สังคมและเศรษฐกิจของเด็กและครอบครัว

รศ.พญ. ลัดดา เหมาะสุวรรณ

สภาพแวดล้อมของเด็กประกอบด้วยครอบครัว โรงเรียน และชุมชน ครอบครัวเป็นสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลสูงต่อเด็ก ครอบครัวที่สมบูรณ์ การศึกษาของพ่อแม่และผู้เลี้ยงดูเด็กรวมทั้งเศรษฐกิจของครอบครัวล้วนมีผลต่อสุขภาพและการพัฒนาการของเด็ก นอกจากนี้สภาพแวดล้อมในชุมชนหรือละแวกบ้าน ที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเจริญวัยของเด็กยังเป็นที่พึ่งพิงภัยหรือข้อขัดขวางสุขภาพของเด็ก ในการสำรวจภาวะสุขภาพของประชากรไทยครั้งที่ 4 พ.ศ. 2551-2552 ได้เก็บข้อมูลเหล่านี้ในเด็กอายุ 1-14 ปีด้วย

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของเด็ก

ลักษณะประชากรของเด็กตัวอย่างที่สำคัญ

เด็กกลุ่มตัวอย่างที่สำคัญมีทั้งสิ้น 9,035 คน เป็นเด็กอายุ 1-5 ปี 3,031 คน เป็นชาย 1,525 คน หญิง 1,506 คน เด็กอายุ 6-9 ปี 2,507 คน เป็นชาย 1,241 คน หญิง 1,266 คน และอายุ 10-14 ปี 3,497 คน เป็นชาย 1,734 คน หญิง 1,763 คน เด็กกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเขตเทศบาล 4,909 คน นอกเขตเทศบาล 4,126 คน กระจายตามภาคต่างๆ และกทมาฯ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การกระจายของเด็กตัวอย่างจำแนกตามอายุ เพศ และภาค

	ชาย (4,500 คน)		หญิง (4,535 คน)		รวม (9,035 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ						
1-5 ปี	1,525	34.0	1,506	33.0	3,031	33.5
6-9 ปี	1,241	27.8	1,266	27.3	2,507	27.5
10-14 ปี	1,734	38.3	1,763	39.7	3,497	39.0
เขตการปกครอง(เทศบาล)						
ในเขตเทศบาล	2,434	30.2	2,475	29.6	4,909	29.9
นอกเขตเทศบาล	2,066	69.8	2,060	70.4	4,126	70.1
ภาค						
เหนือ	1,032	16.3	1,042	16.6	2,074	16.5
กลาง	1,030	24.0	1,029	23.9	2,059	24.0
ตอ.เฉียงเหนือ	1,023	34.7	1,041	34.7	2,064	34.7
ใต้	963	16.1	952	16.2	1,915	16.1
กทมาฯ	452	8.9	471	8.7	923	8.8

เด็กกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94) เด็กร้อยละ 5.1 นับถือศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่อยู่ในภาคใต้ (ร้อยละ 63.8) รองลงมาคือกรุงเทพมหานคร เด็กนับถือศาสนาคริสต์อยู่ในภาคเหนือมากที่สุด

จำนวนพี่น้อง (รวมเด็กตัวอย่าง) ที่มีพ่อแม่เดียวกันเฉลี่ย 2.1 คน ค่ามัธยฐาน 2 คน ค่าฐานนิยม 2 คน ต่ำสุด 1 คน สูงสุด 12 คน ร้อยละ 47.5 เป็นบุตรคนที่ 1 ร้อยละ 36.4 เป็นบุตรคนที่ 2 ร้อยละ 12.0 เป็นบุตรคนที่ 3 และร้อยละ 4.1 เป็นบุตรคนที่ 4 ขึ้นไป โดยเด็กกลุ่มตัวอย่างภาคใต้เป็นบุตรคนที่ 4 ขึ้นไปสูงกว่าภาคอื่น (ร้อยละ 10.5)

การศึกษาของเด็ก

เด็กอายุ 1-2 ปี อยู่บ้านร้อยละ 80 แต่มีร้อยละ 12 ของเด็กอายุนี้ที่ถูกส่งไปโรงเรียนอนุบาลหรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแล้ว เมื่อเด็กอายุได้ 3-5 ปี ร้อยละ 76.3 อยู่โรงเรียนอนุบาลหรือศูนย์เด็กเล็ก ในขณะที่อยู่บ้านลดลงเหลือร้อยละ 20.4

ร้อยละ 99 ของเด็กอายุ 6-14 ปี ศึกษาอยู่ในโรงเรียน ในกลุ่มเด็กที่ไม่ได้เรียนหนังสือแล้ว เด็กอายุ 6-9 ปีร้อยละ 56.2 ไม่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และร้อยละ 43.8 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ในกลุ่มเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 3.4 ไม่จบประถมศึกษา ร้อยละ 87.9 จบประถมศึกษา และร้อยละ 8.7 จบระดับมัธยมศึกษา สำหรับสาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อ ในกลุ่มอายุ 6-9 ปี หนึ่งในสามเป็นเพราะสติปัญญาต่ำ ร้อยละ 26 ไม่อยากเรียน และร้อยละ 17 ออกจากโรงเรียนเพื่อทำงานซึ่งน่าจะเป็นเพราะความยากจนในครอบครัว สำหรับเด็กอายุ 10-14 ปี ที่ไม่ได้เรียนแล้ว ร้อยละ 13 เพราะจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว ร้อยละ 6 เพราะสติปัญญาต่ำ ร้อยละ 19.2 เพราะครอบครัวขัดสน ร้อยละ 16.5 ที่ไม่อยากเรียนเอง และร้อยละ 44.5 เพราะถูกไล่ออกจากโรงเรียน

การทำงานของเด็ก

ร้อยละ 4.7 ของเด็กอายุ 10-14 ปี และร้อยละ 0.5 ของเด็กอายุ 6-9 ปีทำงานแล้วโดยเด็กนอกเขตเทศบาลทำงานมากกว่าเด็กในเขตเทศบาลเล็กน้อย เด็กภาคใต้และภาคกลางมีร้อยละของเด็กที่ทำงานสูงสุด (ร้อยละ 4.3) รองลงมาคือเด็กตัวอย่างในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกทมฯ ตามลำดับ อาชีพส่วนใหญ่ที่ทำคืออาชีพพื้นฐาน รองลงมาคืออาชีพก่อสร้าง ค่าขาย และเกษตรกร รายได้ของเด็กตัวอย่างที่ทำงานเฉลี่ยเดือนละ 682 บาท และ 1,228 บาท สำหรับเด็กอายุ 6-9 ปี และเด็กอายุ 10-14 ปี ตามลำดับ สำหรับอายุเฉลี่ยที่เริ่มทำงานคือ 11 ปี

3.2 ข้อมูลพื้นฐานของครอบครัว

ผู้อุปการะและผู้เลี้ยงดูเด็ก

เด็กกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจครั้งนี้อยู่ในความอุปการะของพ่อและแม่น้อยลงกว่าการสำรวจที่ผ่านมาจากร้อยละ 80.3 ในปี พ.ศ. 2544¹ เป็นร้อยละ 75.5 ในการสำรวจครั้งนี้ เด็กอยู่ในอุปการะของแม่คนเดียวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 8.5 ในปี พ.ศ. 2544¹ เป็นร้อยละ 10 และอยู่ในอุปการะของพ่อคนเดียวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 2.1 ในปี พ.ศ. 2544 เป็นร้อยละ 3.8 เมื่อเปรียบเทียบรายภาค เด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในความอุปการะของทั้งพ่อและแม่สูงสุด (ร้อยละ 83.1) รองลงมาคือภาคใต้ (ร้อยละ 80.5) เด็กในภาคเหนือและภาคกลางอยู่ในความอุปการะของแม่คนเดียวสูงกว่าภาคอื่น (ร้อยละ 12.8 และ 12.3 ตามลำดับ)

สถานภาพสมรสของพ่อแม่

เด็กตัวอย่างอายุ 1-5 ปีพ่อแม่สมรสและอยู่ด้วยกันมากที่สุดร้อยละ 72.9 และลดลงเหลือร้อยละ 68.8 และ 70.7 ในกลุ่มอายุ 6-9 ปี และ 10-14 ปีตามลำดับ ประมาณร้อยละ 4 ของเด็กตัวอย่าง 1-14 ปี พ่อแม่สมรสกันแต่แยกกันอยู่ ร้อยละ 11.7 พ่อแม่หย่าแยกทางกัน และร้อยละ 1.1 สมรสใหม่

เด็กกลุ่มอายุ 6-9 ปี อยู่ในการดูแลของพ่อหรือแม่ที่ไม่ได้สมรสและเลี้ยงลูกคนเดียวมากที่สุด (ร้อยละ 18.1) ร้อยละของพ่อแม่ที่เป็นหม้ายเพิ่มขึ้นตามกลุ่มอายุจากร้อยละ 1.8 ในเด็กอายุ 1-5 ปี เป็นร้อยละ 4 ในเด็กอายุ 6-9 ปี และร้อยละ 6.1 ในเด็กอายุ 10-14 ปี พ่อแม่หย่าเลิกกันเพิ่มขึ้นตามกลุ่มอายุเช่นกันจากร้อยละ 8.9 เป็นร้อยละ 14.1 และร้อยละ 12.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเขตการปกครอง สถานภาพสมรสของพ่อแม่ของเด็กที่อยู่ในเขตเทศบาลที่ยังอยู่ด้วยกันนั้นน้อยกว่าพ่อแม่ของเด็กนอกเขตเทศบาลทุกกลุ่มอายุ เมื่อเปรียบเทียบตามภาค เด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพ่อแม่ที่ยังสมรสและอยู่ด้วยกันสูงสุด (ร้อยละ 79.9)

อาชีพและระดับการศึกษาของพ่อแม่

พ่อและแม่ของเด็กตัวอย่างทุกกลุ่มอายุมีอาชีพรับจ้างสูงสุด (ร้อยละ 28.4 ในเด็กอายุ 1-5 ปี และร้อยละ 32.9 ในเด็กอายุ 10-14 ปี) รองลงมาคือช่างฝีมือ (ร้อยละ 17.2 ในเด็กอายุ 1-5 ปี และร้อยละ 22.3 ในเด็กอายุ 10-14 ปี) และเกษตรกร (ร้อยละ 17.4 ในเด็กอายุ 1-5 ปี และร้อยละ 26.2 ในเด็กอายุ 10-14 ปี) ส่วนลำดับ 4 ของอาชีพของแม่ คือ เป็นแม่บ้าน สำหรับระดับการศึกษา แม่ของเด็กกลุ่มอายุ 1-5 ปี มีการศึกษาสูงกว่าแม่ของเด็กกลุ่มอายุ 6-9 ปี และเด็กกลุ่มอายุ 10-14 ปี ตามลำดับ พ่อมีรูปแบบของระดับการศึกษาเช่นเดียวกับแม่

ผู้ใช้เวลาเลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่

ผู้ใช้เวลาเลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่ยังคงเป็นแม่ (ร้อยละ 62.8) รองลงมาคือ ปู่/ย่า/ตา/ยาย (ร้อยละ 25) และพ่อ (ร้อยละ 6.8) เมื่อเปรียบเทียบรายภาค เด็กในกรุงเทพฯและภาคกลางอยู่ในความดูแลของคนรับจ้างเลี้ยงเด็กมากที่สุด สัดส่วนของผู้เลี้ยงดูหลักที่เป็นปู่/ย่า/ตา/ยายมีแนวโน้มลดลงเมื่อเด็กโตขึ้น ในขณะที่แม่เป็นผู้เลี้ยงดูเด็กเพิ่มขึ้นเมื่อเด็กโตขึ้น ผู้ใช้เวลาเลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาเช่นเดียวกับการสำรวจในปี พ.ศ. 2544¹ ต่างกันตรงกลุ่มที่ไม่ได้เรียนหรือเรียนต่ำกว่าประถมศึกษาน้อยลงกว่าเดิมเท่าตัว (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.2 ระดับการศึกษาของผู้ใช้เวลาเลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่จำแนกตามกลุ่มอายุ(รวมพ่อแม่ที่เลี้ยงดูด้วย)

ระดับการศึกษาของผู้ใช้เวลาเลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่	เด็กปฐมวัย (อายุ 1-5 ปี)	เด็กวัยเรียน (อายุ 6-9 ปี)	เด็กวัยรุ่นตอนต้น (อายุ 10-14 ปี)
ไม่ได้เรียน/ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.6	3.8	3.5
ประถมศึกษา 1-6	56.2	62.1	67.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	15.3	14.2	11.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	13.9	11.1	10.0
ปวส/อนุปริญญา	4.1	3.7	2.4
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	6.6	5	5.3
อื่นๆ ได้แก่	0.4	0.2	0.4

3.3 สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่เด็กอาศัยอยู่ด้วย

รายได้ประจำของครอบครัวที่ดูแลเด็ก ค่ามัธยฐานของรายได้ของครอบครัวของเด็กกลุ่มอายุ 6-9 ปี และ 10-14 ปี เท่ากับ 8,000 บาทต่อเดือนเท่ากัน ในขณะที่รายได้ประจำของครอบครัวของเด็กอายุ 1-5 ปี ค่ามัธยฐานเท่ากับ 9,000 บาทต่อเดือน ครอบครัวที่อยู่ในเขตเทศบาลมีรายได้สูงกว่าครอบครัวที่อยู่นอกเขตเทศบาล เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาค ครอบครัวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่ามัธยฐานของรายได้ต่อเดือนต่ำสุดที่ 6,000 บาทและครอบครัวในกทมฯ มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนสูงสุด 12,000 บาท

สภาพการครอบครองที่อยู่อาศัยของพ่อแม่หรือผู้ปกครองที่เด็กอาศัยอยู่ด้วย มีลักษณะรูปแบบเดียวกันทุกกลุ่มอายุ คือ ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของที่ดิน (ในเด็กอายุ 1-5 ปี ร้อยละ 68.8 เด็กอายุ 6-9 ปี ร้อยละ 75.4 และในเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 78.7) รองลงมาคืออยู่โดยไม่เสียค่าเช่า (ในเด็กอายุ 1-5 ปี ร้อยละ 20.6 เด็กอายุ 6-9 ปี ร้อยละ 15.5 และเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 13.1) และอยู่บ้านเช่า (ในเด็กอายุ 1-5 ปี ร้อยละ 5 เด็กอายุ 6-9 ปี ร้อยละ 5.2 และในเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 5.6) ตามลำดับ ลักษณะบ้านที่เด็กอยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 88) รองลงมาคือ บ้านห้องแถวหรือทาวน์เฮ้าส์ (ในเด็กอายุ 1-5 ปี และ 6-9 ปี ร้อยละ 7.7 และเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 7.9) อยู่คอนโดมิเนียมหรือ อพาร์ทเมนต์ร้อยละ 0.3 ในเด็กอายุ 1-5 ปี ร้อยละ 0.4 ในเด็กอายุ 6-9 ปี และของเด็กอายุ 10-14 ปี ร้อยละ 0.3 ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีเพื่อนบ้านที่คอยช่วยเหลือกันได้เมื่อเดือดร้อน

3.4 สิ่งแวดล้อมในชุมชนที่เด็กอยู่อาศัย (neighborhood)

ในการสำรวจครั้งนี้ ชุมชนที่เด็กอยู่อาศัยหมายถึงอาณาบริเวณรอบบ้านที่สามารถเดินถึงได้ในเวลา 30 นาทีหรือในรัศมี 1 กิโลเมตร เด็กตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี (ตารางที่ 3.3) เกือบทั้งหมดอยู่ใกล้ร้านค้าตลาด หรือห้างสรรพสินค้าที่สามารถจะซื้อหาข้าวของหรืออาหารโดยไม่มี ความแตกต่างระหว่างในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล มากกว่าร้อยละ 80 อยู่ใกล้โรงเรียนหรือสถานศึกษาโดยไม่มี ความแตกต่างระหว่างในเขตและนอกเขตเทศบาลเช่นกัน ประมาณร้อยละ 70 อยู่ใกล้สถานอนามัย ศูนย์สาธารณสุข โรงพยาบาลหรือคลินิก โดยมีความแตกต่างระหว่างในเขตและนอกเขตเทศบาลน้อย ประมาณร้อยละ 60- 68 อยู่ใกล้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือสถานรับเลี้ยงเด็ก โดยเด็กกลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตเทศบาลอยู่ใกล้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากกว่าครอบครัวที่อยู่ในเขตเทศบาล ร้อยละ 73-75 อยู่ใกล้สนามเด็กเล่น ลานกีฬาหรือสนามกีฬา

โดยไม่มี ความแตกต่างระหว่างในเขตและนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 88-89 อยู่ใกล้ศาสนสถาน วัด โบสถ์ หรือ มัสยิด โดยในกลุ่มนอกเขตเทศบาลอยู่ใกล้ศาสนสถานมากกว่ากลุ่มที่อยู่ในเขตเทศบาล ร้อยละ 81-83 ของเด็ก ตัวอย่างอยู่ใกล้ศาลาอ่านหนังสือหรือห้องสมุดและหอกระจายข่าวหรือศาลาชุมชน โดยเด็กนอกเขตเทศบาลอยู่ใกล้สถานที่เหล่านี้มากกว่าเด็กในเขตเทศบาลร้อยละของครอบครัวที่อยู่ใกล้สวนหย่อมหรือสวนสาธารณะมีจำนวนต่ำที่สุดคือเพียงร้อยละ 36-38.6 โดยกลุ่มที่อยู่ในเขตเทศบาลมีร้อยละของครอบครัวที่อยู่ใกล้สวนหย่อม และสวนสาธารณะสูงกว่าครอบครัวที่อยู่นอกเขตเทศบาลอย่างมาก

ตารางที่ 3.3 ร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามสิ่งแวดล้อมที่ดีและเขตการปกครอง

สิ่งแวดล้อม	รวม			ในเขต			นอกเขต		
	จำนวน	ร้อยละ	95% CI	จำนวน	ร้อยละ	95% CI	จำนวน	ร้อยละ	95% CI
ร้านค้า/ตลาด/ มินิมาร์ท/ ห้างสรรพสินค้า	9,035	96.2	95.6, 96.8	4,909	96.5	95.6, 97.3	4,126	96	95.4, 96.7
สถานีนอนมัย/ศูนย์ สาธารณสุขชุมชน/ โรงพยาบาล/ คลินิก	9,035	74.1	71.6, 76.5	4,909	77	74.6, 79.3	4,126	72.8	69.8, 75.8
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/ สถานรับเลี้ยงเด็ก	9,028	63.2	59.3, 67.1	4,905	59.6	56.1, 63.1	4,123	64.7	60.0, 69.5
โรงเรียนหรือ สถานศึกษา/ มหาวิทยาลัย	9,029	86.9	84.8, 89.0	4,905	86.8	85.0, 88.5	4,124	86.9	84.3, 89.6
สวนหย่อม/ สวนสาธารณะ	9,029	37.4	34.3, 40.6	4,905	52.1	48.0, 56.1	4,124	31.2	27.7, 34.7
สนามเด็กเล็ก/ ลานกีฬา/ สนามกีฬา	9,030	75.2	72.4, 77.9	4,907	73.6	69.9, 77.2	4,123	75.9	72.5, 79.2
วัด/ โบสถ์/มัสยิด	9,031	89.1	87.5, 90.8	4,907	86.7	84.5, 89.0	4,124	90.1	88.3, 92.0
ศาลาอ่านหนังสือ/ ห้องสมุด	9,031	46.2	43.4, 49.0	4,907	49.4	45.2, 53.7	4,124	44.8	41.7, 47.9
หอกระจายข่าว/ ศาลาชุมชน	9,028	81.9	78.3, 85.4	4,903	73.8	66.9, 80.8	4,125	85.3	82.4, 88.2

CI = confidence interval

สำหรับสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยง ร้อยละ 89-91 ของครอบครัวของเด็กตัวอย่างอยู่ใกล้ร้านขายสุราโดยไม่มี ความแตกต่างกันระหว่างในและนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 34-45 อยู่ใกล้ร้านเกมหรือร้านอินเทอร์เน็ตโดยเด็ก ที่อยู่ในเขตเทศบาลอยู่ใกล้ร้านเกมหรือร้านอินเทอร์เน็ตมากกว่าเด็กที่อยู่นอกเขตเทศบาลถึง 2 เท่า ประมาณ ร้อยละ 14 อยู่ใกล้บ่อนการพนันโดยมีเด็กในเขตเทศบาลอยู่ใกล้เป็นจำนวนมากกว่าเด็กนอกเขตเทศบาล ประมาณ 2 เท่า ประมาณร้อยละ 9-10 อยู่ใกล้ชุมชนแออัดโดยเด็กในเขตเทศบาลอยู่ใกล้ชุมชนแออัดมากกว่า เด็กนอกเขตเทศบาลประมาณ 6 เท่า ประมาณครึ่งหนึ่งอยู่ใกล้เสาไฟฟ้าแรงสูงซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อสุขภาพ ของเด็กได้ (ตารางที่ 3.4)

ตารางที่ 3.4 ร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยงอันตรายใกล้บ้านและเขตการปกครอง

สิ่งแวดล้อม	รวม			ในเขต			นอกเขต		
	จำนวน	ร้อยละ	95% CI	จำนวน	ร้อยละ	95% CI	จำนวน	ร้อยละ	95% CI
บ่อนการพนัน	9,028	14.6	12.1, 17.2	4,905	22.2	16.9, 27.5	4,123	11.4	9.6, 13.2
ร้านขายสุรา	9,033	90.6	88.4, 92.8	4,907	91.1	88.2, 94.0	4,126	90.4	87.7, 93.1
สถานเริงรมย์/บาร์/ ไนท์คลับ	9,032	8.7	6.9, 10.4	4,906	19.1	15.8, 22.3	4,126	4.3	3.1, 5.5
ชุมชนแออัด	9,031	9.9	6.6, 13.2	4,906	24.7	18.0, 31.5	4,125	3.6	2.6, 4.6
โรงงานอุตสาหกรรม	9,025	12.1	8.8, 15.4	4,903	19.3	13.7, 24.9	4,122	9	5.8, 12.2
คูน้ำ/หนองน้ำ/ แม่น้ำ/ลำคลอง	9,027	84	82.0, 86.1	4,904	77.2	73.5, 80.8	4,123	87	85.0, 89.0
เสาไฟฟ้าแรงสูง	9,029	56.8	53.3, 60.2	4,906	55.5	52.5, 58.5	4,123	57.3	53.3, 61.3
ร้านเกม/ ร้านอินเทอร์เน็ต	9,028	39.2	35.2, 43.3	4,905	64.7	61.1, 68.4	4,123	28.4	24.9, 31.8

CI = confidence interval

เอกสารอ้างอิง

1. ลัดดา เหมาะสุวรรณ, ศิริกุล อิศรานุรักษ์, นิชรา เรืองดารกานนท์, สุธรรม นันทมงคลชัย, ภัทรา สว่าง, กัลยา นิตีเรืองจรัส, จิราพร ชมพิกุล, และคณะวิจัยโครงการวิจัยพัฒนาการแบบ องค์รวมของเด็กไทย. เด็กไทยวันนี้ เป็นอยู่อย่างไร. หาดใหญ่: ลิบบราเดอร์สการพิมพ์จำกัด, 2547.